

ONDAS ELETROMAGNÉTICAS

J.R. Kaschny

(2011)

**Física Geral e Experimental III
Introdução ao Eletromagnetismo**

Introdução

Em 1864 James Clerk Maxwell publicou o trabalho “Teoria Dinâmica do Campo Eletromagnético” (Dynamical Theory of the Electromagnetic Fields) no qual apresentou as equações que unificavam os campos elétrico e magnético.

$$\nabla \cdot \vec{\mathbf{E}} = \frac{\rho}{\epsilon_0} \quad \nabla \times \vec{\mathbf{E}} = -\frac{\partial \vec{\mathbf{B}}}{\partial t} \quad \nabla \cdot \vec{\mathbf{B}} = 0 \quad \nabla \times \vec{\mathbf{B}} = \mu_0 \vec{\mathbf{J}} + \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{\mathbf{E}}}{\partial t}$$

Lei de Gauss

Lei de Faraday

Lei de Gauss p/ B

Lei de Ampere/Maxwell

Mostrou, além disso, que tais equações prediziam a existência de ondas naqueles campos, ou seja, as ondas eletromagnéticas. Maxwell também identificou essas ondas como luz. Sendo assim, as equações de Maxwell não somente unificam os fenômenos elétricos e magnéticos, como também os óticos.

Então, partindo das equações de Maxwell, vamos aqui obter as correspondentes equações de onda para os campos \mathbf{E} e \mathbf{B} e analisar, brevemente, algumas de suas propriedades.

Equação de Ondas para os Campos \vec{E} e \vec{B}

Suponhamos a situação onde:

$$\vec{E} = \vec{E}(z,t), \quad \vec{B} = \vec{B}(z,t), \quad \rho = 0 \quad \text{e} \quad \vec{J} = 0$$

que corresponde ao caso simplificado onde imaginamos estar longe das fontes de campo, tal que eles dependem somente de uma coordenada espacial e do tempo, numa região sem cargas nem correntes. Calculando o divergente destes campos, temos:

$$\nabla \cdot \vec{E} = \frac{\cancel{\partial E_x}}{\cancel{\partial x}} + \frac{\cancel{\partial E_y}}{\cancel{\partial y}} + \frac{\partial E_z}{\partial z} = \frac{\partial E_z}{\partial z} \quad \text{e} \quad \nabla \cdot \vec{B} = \frac{\cancel{\partial B_x}}{\cancel{\partial x}} + \frac{\cancel{\partial B_y}}{\cancel{\partial y}} + \frac{\partial B_z}{\partial z} = \frac{\partial B_z}{\partial z}$$

(Red arrows point from the cancelled terms to zero below them)

Calculando o rotacional, temos:

$$\nabla \times \vec{E} = \begin{vmatrix} \hat{x} & \hat{y} & \hat{z} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ E_x & E_y & E_z \end{vmatrix} = -\frac{\partial E_y}{\partial z} \hat{x} + \frac{\partial E_x}{\partial z} \hat{y} \quad \text{e} \quad \nabla \times \vec{B} = -\frac{\partial B_y}{\partial z} \hat{x} + \frac{\partial B_x}{\partial z} \hat{y}$$

Aplicando estes resultados nas equações de Maxwell, obtemos:

(1) **Lei de Gauss** $\nabla \cdot \vec{\mathbf{E}} = \frac{\rho}{\epsilon_0} \Rightarrow \frac{\partial \mathbf{E}_z}{\partial z} = 0$

(2) **Lei de Gauss para o campo magnético**
(não existência de monopolo magnético) $\nabla \cdot \vec{\mathbf{B}} = 0 \Rightarrow \frac{\partial \mathbf{B}_z}{\partial z} = 0$

(3) **Lei de Faraday** $\frac{\partial \mathbf{B}_z}{\partial t} = 0$

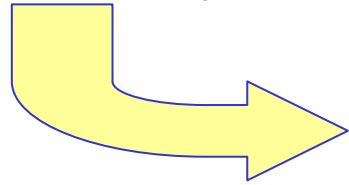
$$\nabla \times \vec{\mathbf{E}} = -\frac{\partial \vec{\mathbf{B}}}{\partial t} \Rightarrow -\frac{\partial \mathbf{E}_y}{\partial z} \hat{\mathbf{x}} + \frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial z} \hat{\mathbf{y}} = -\frac{\partial \mathbf{B}_x}{\partial t} \hat{\mathbf{x}} - \frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial t} \hat{\mathbf{y}} - \frac{\partial \mathbf{B}_z}{\partial t} \hat{\mathbf{z}}$$

(4) **Lei de Ampere/Maxwell** $\frac{\partial \mathbf{E}_z}{\partial t} = 0$

$$\nabla \times \vec{\mathbf{B}} = \mu_0 \vec{\mathbf{J}} + \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{\mathbf{E}}}{\partial t} \Rightarrow -\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial z} \hat{\mathbf{x}} + \frac{\partial \mathbf{B}_x}{\partial z} \hat{\mathbf{y}} = \mu_0 \epsilon_0 \left(\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial t} \hat{\mathbf{x}} + \frac{\partial \mathbf{E}_y}{\partial t} \hat{\mathbf{y}} + \frac{\partial \mathbf{E}_z}{\partial t} \hat{\mathbf{z}} \right)$$

Então podemos concluir imediatamente que \mathbf{E}_z e \mathbf{B}_z são constantes, ou seja, a componente z dos campos elétrico e magnético não dependem da posição nem variam com o tempo. Estas constantes são normalmente adotadas como nulas!

Das outras duas relações



$$\left\{ \begin{array}{l} -\frac{\partial \mathbf{E}_y}{\partial z} \hat{\mathbf{x}} + \frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial z} \hat{\mathbf{y}} = -\frac{\partial \mathbf{B}_x}{\partial t} \hat{\mathbf{x}} - \frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial t} \hat{\mathbf{y}} \\ -\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial z} \hat{\mathbf{x}} + \frac{\partial \mathbf{B}_x}{\partial z} \hat{\mathbf{y}} = \mu_0 \varepsilon_0 \left(\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial t} \hat{\mathbf{x}} + \frac{\partial \mathbf{E}_y}{\partial t} \hat{\mathbf{y}} \right) \end{array} \right.$$

.... obtemos:

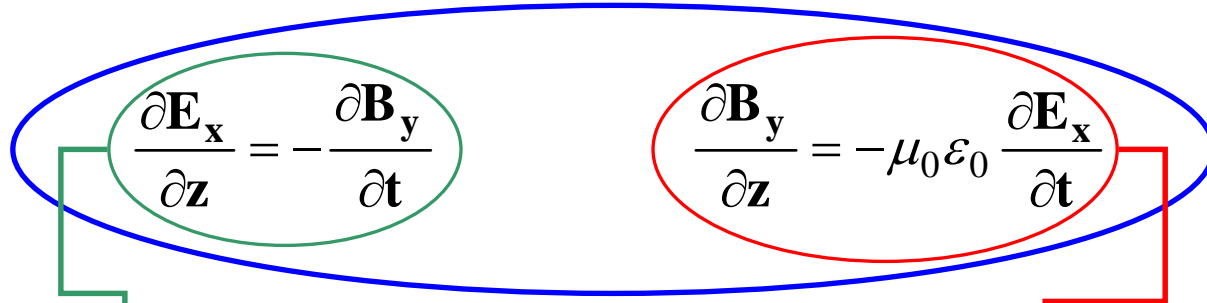
$$\frac{\partial \mathbf{E}_y}{\partial z} = \frac{\partial \mathbf{B}_x}{\partial t} \qquad \frac{\partial \mathbf{B}_x}{\partial z} = +\mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial \mathbf{E}_y}{\partial t} \qquad \text{relação entre } \mathbf{E}_y \text{ e } \mathbf{B}_x$$

$$\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial z} = -\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial t} \qquad \frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial z} = -\mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial t} \qquad \text{relação entre } \mathbf{E}_x \text{ e } \mathbf{B}_y$$

que diferem, somente, pelas substituições $\mathbf{E}_x \rightarrow \mathbf{E}_y$ e $\mathbf{B}_y \rightarrow -\mathbf{B}_x$

$$\frac{\partial \mathbf{E}_y}{\partial z} = \frac{\partial \mathbf{B}_x}{\partial t}$$

$$\frac{\partial \mathbf{B}_x}{\partial z} = +\mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \mathbf{E}_y}{\partial t}$$



$$\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial z} = -\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial t}$$

$$\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial z} = -\mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial t}$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial z} \right) = -\frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial t} \right)$$

$$\Rightarrow \left(\frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial t \partial z} \right) = - \left(\frac{\partial^2 \mathbf{B}_y}{\partial t^2} \right)$$

$$\frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial z} \right) = -\mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial t} \right)$$

$$\Rightarrow \left(\frac{\partial^2 \mathbf{B}_y}{\partial z^2} \right) = -\mu_0 \epsilon_0 \left(\frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial z \partial t} \right)$$

$$\frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial t \partial z} = \frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial z \partial t}$$

\Rightarrow

$$\frac{\partial^2 \mathbf{B}_y}{\partial t^2} - \frac{1}{\mu_0 \epsilon_0} \frac{\partial^2 \mathbf{B}_y}{\partial z^2} = \mathbf{0}$$

$$\frac{\partial \mathbf{E}_y}{\partial z} = \frac{\partial \mathbf{B}_x}{\partial t}$$

$$\frac{\partial \mathbf{B}_x}{\partial z} = +\mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \mathbf{E}_y}{\partial t}$$

$$\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial z} = -\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial t}$$

$$\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial z} = -\mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial t}$$

$$\frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial z} \right) = -\frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial t} \right)$$
$$\Rightarrow \left(\frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial z^2} \right) = -\left(\frac{\partial^2 \mathbf{B}_y}{\partial z \partial t} \right)$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial z} \right) = -\mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial t} \right)$$
$$\Rightarrow \left(\frac{\partial^2 \mathbf{B}_y}{\partial t \partial z} \right) = -\mu_0 \epsilon_0 \left(\frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial t^2} \right)$$

$$\frac{\partial^2 \mathbf{B}_y}{\partial t \partial z} = \frac{\partial^2 \mathbf{B}_y}{\partial z \partial t}$$

\Rightarrow

$$\frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial t^2} - \frac{1}{\mu_0 \epsilon_0} \frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial z^2} = 0$$

$$\frac{\partial \mathbf{E}_y}{\partial z} = \frac{\partial \mathbf{B}_x}{\partial t}$$

$$\frac{\partial \mathbf{B}_x}{\partial z} = +\mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial \mathbf{E}_y}{\partial t}$$

$$\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial z} = -\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial t}$$

$$\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial z} = -\mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial t}$$

Usando o mesmo tipo de procedimento que o adotado anteriormente com:

$$\frac{\partial^2 \mathbf{B}_x}{\partial t \partial z} = \frac{\partial^2 \mathbf{B}_x}{\partial z \partial t} \quad \text{e} \quad \frac{\partial^2 \mathbf{E}_y}{\partial t \partial z} = \frac{\partial^2 \mathbf{E}_y}{\partial z \partial t}$$

Obtemos o par de equações:

$$\frac{\partial^2 \mathbf{B}_x}{\partial t^2} - \frac{1}{\mu_0 \varepsilon_0} \frac{\partial^2 \mathbf{B}_x}{\partial z^2} = \mathbf{0}$$

$$\frac{\partial^2 \mathbf{E}_y}{\partial t^2} - \frac{1}{\mu_0 \varepsilon_0} \frac{\partial^2 \mathbf{E}_y}{\partial z^2} = \mathbf{0}$$

Então, partindo das equações de Maxwell e das suposições feitas inicialmente, ou seja,

$$\vec{\mathbf{E}} = \vec{\mathbf{E}}(\mathbf{z}, t), \quad \vec{\mathbf{B}} = \vec{\mathbf{B}}(\mathbf{z}, t), \quad \rho = 0 \quad \text{e} \quad \vec{\mathbf{J}} = 0$$

obtemos:

	$\vec{\mathbf{E}}$	$\vec{\mathbf{B}}$
$\hat{\mathbf{x}}$	$\frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial t^2} - \frac{1}{\mu_0 \epsilon_0} \frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial z^2} = 0$	$\frac{\partial^2 \mathbf{B}_x}{\partial t^2} - \frac{1}{\mu_0 \epsilon_0} \frac{\partial^2 \mathbf{B}_x}{\partial z^2} = 0$
$\hat{\mathbf{y}}$	$\frac{\partial^2 \mathbf{E}_y}{\partial t^2} - \frac{1}{\mu_0 \epsilon_0} \frac{\partial^2 \mathbf{E}_y}{\partial z^2} = 0$	$\frac{\partial^2 \mathbf{B}_y}{\partial t^2} - \frac{1}{\mu_0 \epsilon_0} \frac{\partial^2 \mathbf{B}_y}{\partial z^2} = 0$
$\hat{\mathbf{z}}$	$\mathbf{E}_z = \text{Const.}$	$\mathbf{B}_z = \text{Const.}$

Resumidamente, temos para as componentes x e y dos campos, equações do tipo:

$$\frac{\partial^2 \mathbf{f}}{\partial t^2} - \frac{1}{\mathcal{G}^2} \frac{\partial^2 \mathbf{f}}{\partial z^2} = \mathbf{0} \quad \text{Equação da Onda}$$

que corresponde a uma onda se propagando na direção z com velocidade

$$\mathcal{G} = \frac{1}{\sqrt{\mu_0 \epsilon_0}} \quad \text{Velocidade de Propagação}$$

Na direção de propagação teremos campos constantes, via de regra considerados nulos.

Cabe salientar a relação entre os pares (E_x, B_y) e (E_y, B_x) , perpendiculares entre si e também a direção de propagação.

NOTA:

Usando os valores numéricos de μ_0 e ϵ_0 obtemos $\mathcal{G} = 2.99792 \times 10^8 \text{ m/s} = \mathbf{c} \text{ !!!!}$

Ondas Eletromagnéticas Planas

Considerando as expressões obtidas na seção anterior, ou seja,

	$\vec{\mathbf{E}}$	$\vec{\mathbf{B}}$	onde: $\mathbf{c} = \frac{1}{\sqrt{\mu_0 \epsilon_0}}$ <ul style="list-style-type: none"> • Somente \mathbf{E}_x e \mathbf{B}_y são de interesse. <small>(As demais componentes são consideradas nulas.)</small>
$\hat{\mathbf{x}}$	$\frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial t^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial z^2} = 0$	$\frac{\partial^2 \mathbf{B}_x}{\partial t^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{B}_x}{\partial z^2} = 0$	
$\hat{\mathbf{y}}$	$\frac{\partial^2 \mathbf{E}_y}{\partial t^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{E}_y}{\partial z^2} = 0$	$\frac{\partial^2 \mathbf{B}_y}{\partial t^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{B}_y}{\partial z^2} = 0$	
$\hat{\mathbf{z}}$	$\mathbf{E}_z = \text{Const.}$	$\mathbf{B}_z = \text{Const.}$	

vamos supor, no presente contexto, que:

$$\mathbf{E}_x(\mathbf{z}, t) = \mathbf{E}_x(\mathbf{z} - \mathbf{c}t) \quad \text{e} \quad \mathbf{B}_y(\mathbf{z}, t) = \mathbf{B}_y(\mathbf{z} - \mathbf{c}t)$$

Sendo $\alpha = \mathbf{z} - \mathbf{ct}$, temos:

$$\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial \mathbf{z}} = \frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial \alpha} \frac{\partial \alpha}{\partial \mathbf{z}} = \frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial \alpha}$$

$$\frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial \mathbf{z}^2} = \frac{\partial}{\partial \alpha} \left(\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial \mathbf{z}} \right) = \frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial \alpha^2}$$

$$\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial \mathbf{t}} = \frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial \alpha} \frac{\partial \alpha}{\partial \mathbf{t}} = -\mathbf{c} \frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial \alpha}$$

$$\frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial \mathbf{t}^2} = -\mathbf{c} \frac{\partial}{\partial \alpha} \left(\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial \mathbf{t}} \right) = \mathbf{c}^2 \frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial \alpha^2}$$

Levando estes resultados na respectiva equação da onda, obtemos:

$$\frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial \alpha^2} - \frac{1}{\mathbf{c}^2} \left(\mathbf{c}^2 \frac{\partial^2 \mathbf{E}_x}{\partial \alpha^2} \right) = \mathbf{0}$$

Portanto $\mathbf{E}_x(\mathbf{z}, \mathbf{t}) = \mathbf{E}_x(\mathbf{z} - \mathbf{ct})$ é uma solução da equação da onda.

Isto também é válido para $\mathbf{B}_y(\mathbf{z}, \mathbf{t}) = \mathbf{B}_y(\mathbf{z} - \mathbf{ct})$ e sua equação de onda.

Das relações entre \mathbf{E}_x e \mathbf{B}_y , obtidas no início da seção anterior,

$$\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial t} = -\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial z} \quad \text{e} \quad \frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial z} = -\mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial t} = -\frac{1}{c^2} \frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial t}$$

obtemos:

$$\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial t} = -\frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial \alpha} \quad \text{e} \quad \frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial z} = -\frac{1}{c^2} \left(-c \frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial \alpha} \right) = \frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{E}_x}{\partial \alpha}$$

Como $\mathbf{B}_y(\mathbf{z}, t) = \mathbf{B}_y(\mathbf{z} - ct)$ também é solução da equação de onda, temos :

$$\frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial t} = -c \frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial \alpha} \quad \text{e} \quad \frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial z} = \frac{\partial \mathbf{B}_y}{\partial \alpha}$$

Portanto, aplicando estes resultados nas relações obtidas acima, obtemos:

$$\frac{\partial}{\partial \alpha} \left(\mathbf{B}_y - \frac{1}{c} \mathbf{E}_x \right) = 0 \quad \Rightarrow \quad \mathbf{B}_y - \frac{1}{c} \mathbf{E}_x = \mathbf{k}_0 \quad \text{onde} \quad \mathbf{k}_0 = \text{const.}$$

Escolhendo $\mathbf{k}_0 = \mathbf{0}$, podemos escrever:

$$\mathbf{B}_y = \frac{1}{c} \mathbf{E}_x \quad \Rightarrow \quad |\vec{\mathbf{B}}| = \frac{|\vec{\mathbf{E}}|}{c}$$

e finalmente:

$$\vec{\mathbf{E}}(\mathbf{z}, t) = \mathbf{E}_x(\mathbf{z} - \mathbf{c}t) \hat{\mathbf{x}}$$

$$\vec{\mathbf{B}}(\mathbf{z}, t) = \mathbf{B}_y(\mathbf{z} - \mathbf{c}t) \hat{\mathbf{y}} = \frac{1}{c} \mathbf{E}_x(\mathbf{z} - \mathbf{c}t) \hat{\mathbf{x}} = \frac{1}{c} \hat{\mathbf{z}} \times \vec{\mathbf{E}}(\mathbf{z}, t)$$

NOTA

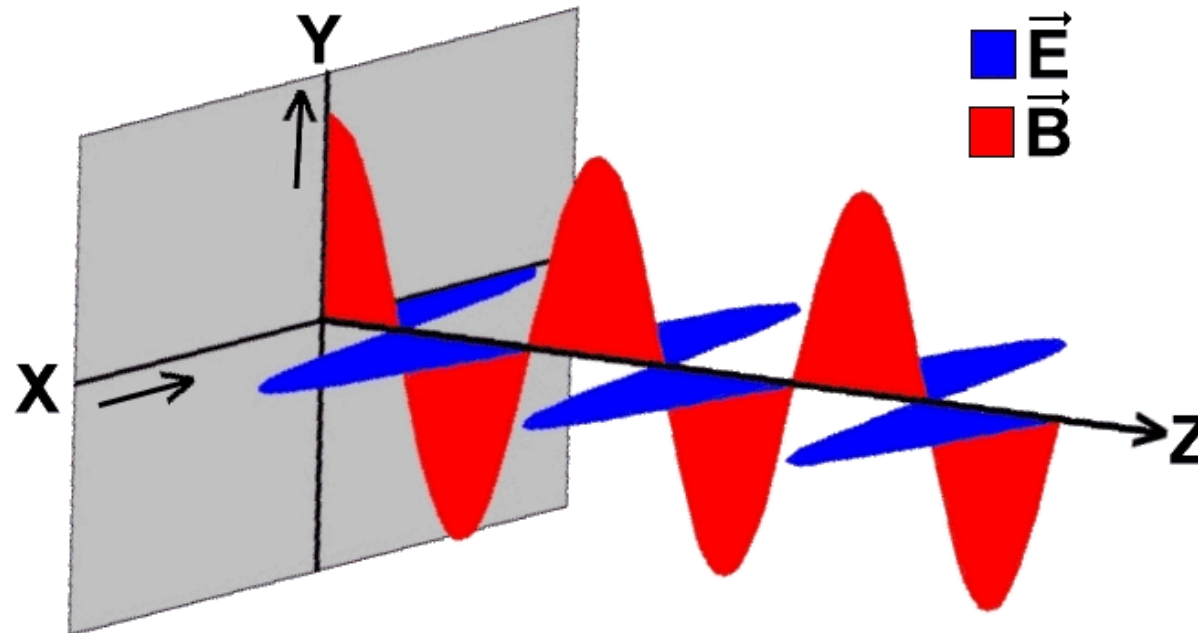
Rigorosamente falando, $\mathbf{E}_x(\mathbf{z}, t) = \mathbf{E}_x(\mathbf{z} - \mathbf{c}t + \mathbf{k}_1) + \mathbf{k}_2$ e $\mathbf{B}_y(\mathbf{z}, t) = \mathbf{B}_y(\mathbf{z} - \mathbf{c}t + \mathbf{k}_3) + \mathbf{k}_4$ ($k_n = \text{const.}$) também são soluções da equação da onda. Contudo, estas constantes foram igualmente consideradas como nulas.

Escolhendo a forma mais simples para a solução, temos:

$$\vec{\mathbf{E}} = \mathbf{A} \cos(\mathbf{kz} - \omega \mathbf{t} + \varphi) \hat{\mathbf{x}} \quad \Rightarrow \quad \vec{\mathbf{B}} = \frac{\mathbf{A}}{\mathbf{c}} \cos(\mathbf{kz} - \omega \mathbf{t} + \varphi) \hat{\mathbf{y}}$$

onde \mathbf{A} é a amplitude ou intensidade da onda, \mathbf{f} a frequência, $\mathbf{T} = 1/\mathbf{f}$ o período, $\omega = 2\pi\mathbf{f}$, φ uma constante de fase ($\varphi=0$), $\mathbf{k} = \omega/\mathbf{c}$ o numero de onda e $\lambda = 2\pi/\mathbf{k}$ o comprimento de onda. Evidentemente a relação $\mathbf{c} = \lambda\mathbf{f}$ é obtida facilmente.

Visualizando isto, temos:



Equação de Ondas não Homogênea para os Campos

Lembrando da relação matemática, $\nabla \times \nabla \times \vec{f} = -\nabla^2 \vec{f} + \nabla(\nabla \cdot \vec{f})$ e tomando o rotacional de ambos os lados da equação (Maxwell)

$$\nabla \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

temos: $\nabla \times (\nabla \times \vec{E}) = -\nabla \times \left(\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \right) \Rightarrow \nabla^2 \vec{E} - \nabla(\nabla \cdot \vec{E}) = \frac{\partial}{\partial t} (\nabla \times \vec{B})$

como $\nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J} + c^2 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$ e $\nabla \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0}$ (eq.'s Maxwell), obtemos:

$$\nabla^2 \vec{E} - \nabla \left(\frac{\rho}{\epsilon_0} \right) = \frac{\partial}{\partial t} \left(\mu_0 \vec{J} + c^2 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right) \Rightarrow \nabla^2 \vec{E} - c^2 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = \frac{1}{\epsilon_0} \nabla \rho + \mu_0 \frac{\partial \vec{J}}{\partial t}$$

Equação de onda não homogênea



De maneira análoga, obtemos a equação de onda não homogênea correspondente ao campo magnético. Então, finalmente, temos:

$$\nabla^2 \vec{\mathbf{E}} - c^2 \frac{\partial^2 \vec{\mathbf{E}}}{\partial t^2} = \frac{1}{\epsilon_0} \nabla \rho + \mu_0 \frac{\partial \vec{\mathbf{J}}}{\partial t} \quad \text{e} \quad \nabla^2 \vec{\mathbf{B}} - c^2 \frac{\partial^2 \vec{\mathbf{B}}}{\partial t^2} = \mu_0 \nabla \times \vec{\mathbf{J}}$$

No caso estático, onde ambos campos, correntes e distribuição de cargas não variam com o tempo, obtemos as equações de Poisson para os campos (estáticos):

$$\nabla^2 \vec{\mathbf{E}} = \frac{1}{\epsilon_0} \nabla \rho \quad \text{e} \quad \nabla^2 \vec{\mathbf{B}} = \mu_0 \nabla \times \vec{\mathbf{J}}$$

Na ausência de cargas e correntes, obtemos as equações tridimensionais, similares ao caso unidimensional que analisamos previamente.

Obter soluções tipo ondas planas, nesta situação (em coordenadas cartesianas) não é demasiadamente difícil. Mas, não se obtém informações além do visto anteriormente.

Seria muito interessante obter soluções tipo ondas esféricas. Contudo, ao escrevermos as equações acima em coordenadas esféricas o panorama fica muito complicado!

Equação de Ondas para os Potenciais

Relembrando as equações de Maxwell

$$\nabla \cdot \vec{\mathbf{E}} = \frac{\rho}{\epsilon_0} \quad \nabla \times \vec{\mathbf{E}} + \frac{\partial \vec{\mathbf{B}}}{\partial t} = \mathbf{0} \quad \nabla \cdot \vec{\mathbf{B}} = \mathbf{0} \quad \nabla \times \vec{\mathbf{B}} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial \vec{\mathbf{E}}}{\partial t} = \mu_0 \vec{\mathbf{J}}$$

sendo \mathbf{J} e ρ são dados e satisfazem a equação da continuidade $\nabla \cdot \vec{\mathbf{J}} + \partial \rho / \partial t = \mathbf{0}$, temos:

$$\nabla \cdot \vec{\mathbf{B}} = \mathbf{0} \quad \Rightarrow \quad \vec{\mathbf{B}} = \nabla \times \vec{\mathbf{A}}$$

$$\nabla \times \vec{\mathbf{E}} + \frac{\partial \vec{\mathbf{B}}}{\partial t} = \mathbf{0} \quad \Rightarrow \quad \nabla \times \left(\vec{\mathbf{E}} + \frac{\partial \vec{\mathbf{A}}}{\partial t} \right) = \mathbf{0} \quad \Rightarrow \quad \vec{\mathbf{E}} + \frac{\partial \vec{\mathbf{A}}}{\partial t} = -\nabla \phi$$

onde \mathbf{A} e ϕ são os potenciais vetor e escalar, respectivamente. Aplicando estes resultados nas outras duas equações, obtemos:

$$\nabla \times \nabla \times \vec{\mathbf{A}} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial}{\partial t} \left(-\nabla \phi - \frac{\partial \vec{\mathbf{A}}}{\partial t} \right) = \mu_0 \vec{\mathbf{J}} \quad \text{e} \quad -\nabla \cdot \left(\nabla \phi + \frac{\partial \vec{\mathbf{A}}}{\partial t} \right) = \frac{\rho}{\epsilon_0}$$

$$\nabla \times \nabla \times \vec{\mathbf{A}} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial}{\partial t} \left(-\nabla \phi - \frac{\partial \vec{\mathbf{A}}}{\partial t} \right) = \mu_0 \vec{\mathbf{J}} \quad \text{e} \quad -\nabla \cdot \left(\nabla \phi + \frac{\partial \vec{\mathbf{A}}}{\partial t} \right) = \frac{\rho}{\epsilon_0}$$

Usando novamente a relação $\nabla \times \nabla \times \vec{\mathbf{f}} = -\nabla^2 \vec{\mathbf{f}} + \nabla(\nabla \cdot \vec{\mathbf{f}})$, obtemos:

$$\nabla \cdot \left(\nabla \cdot \vec{\mathbf{A}} + \frac{1}{c^2} \frac{\partial \phi}{\partial t} \right) - \nabla^2 \vec{\mathbf{A}} + \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{\mathbf{A}}}{\partial t^2} = \mu_0 \vec{\mathbf{J}}$$

e

$$-\nabla^2 \phi + \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \phi}{\partial t^2} - \frac{\partial}{\partial t} \left(\nabla \cdot \vec{\mathbf{A}} + \frac{1}{c^2} \frac{\partial \phi}{\partial t} \right) = \frac{\rho}{\epsilon_0}$$

Tais equações sofrem uma significativa simplificação ao impor a condição de Lorentz

$$\nabla \cdot \vec{\mathbf{A}} + \frac{1}{c^2} \frac{\partial \phi}{\partial t} = 0$$

resultando, finalmente, nas equações de onda não homogêneas:

$$\nabla^2 \vec{\mathbf{A}} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{\mathbf{A}}}{\partial t^2} = -\mu_0 \vec{\mathbf{J}} \quad \text{e} \quad \nabla^2 \varphi - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} = -\frac{\rho}{\epsilon_0}$$

Sendo \mathbf{A} e φ os potenciais que fornecem os campos \mathbf{E} e \mathbf{B} , é fácil demonstrar que qualquer escolha \mathbf{A}' e φ' do tipo

$$\vec{\mathbf{A}}' = \vec{\mathbf{A}} + \nabla \gamma \quad \text{e} \quad \varphi' = \varphi - \frac{\partial \gamma}{\partial t}$$

onde γ é uma função escalar, obtemos o mesmo resultado para os campos \mathbf{E} e \mathbf{B} . Assim, sendo

$$-\left(\nabla \cdot \vec{\mathbf{A}} + \frac{1}{c^2} \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right) = \nabla^2 \gamma - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \gamma}{\partial t^2}$$

Então, se \mathbf{A} e φ satisfazem a condição de Lorentz, \mathbf{A}' e φ' também o farão desde que γ satisfaça a equação da onda. Se por exemplo \mathbf{A} e φ não satisfizerem a condição de Lorentz, poderemos ainda escolher novos potenciais (\mathbf{A}' e φ') que o fazem escolhendo um γ conveniente que seja solução da equação de onda não homogênea mostrada acima!

Supondo que $\varphi = \varphi(\mathbf{r}, t)$ e $\rho = 0$, a respectiva equação de onda (coord. esféricas) fica:

$$\frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial \varphi}{\partial r} \right) - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} = 0$$

Multiplicando ambos os membros por r , e chamando $r\varphi(\mathbf{r}, t) = \mathbf{F}(\mathbf{r}, t)$, obtemos:

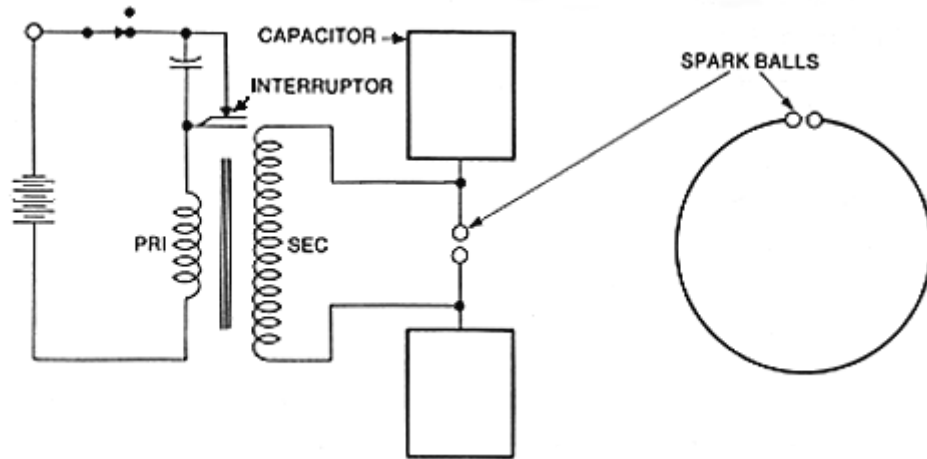
$$\nabla^2 \mathbf{F} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{F}}{\partial t^2} = 0$$

Cuja solução geral é do tipo $\mathbf{F}(\mathbf{r}, t) = \mathbf{F}(\mathbf{r} - ct) + \mathbf{F}(\mathbf{r} + ct)$, fornecendo finalmente:

$$\varphi = \frac{\mathbf{F}(\mathbf{r} - ct)}{r} + \frac{\mathbf{F}(\mathbf{r} + ct)}{r}$$

O primeiro termo representa uma **onda esférica** divergente (fonte) e o segundo uma onda esférica convergente (sumidouro), se propagando com velocidade c .

Verificação Experimental de Hertz



Heinrich Hertz

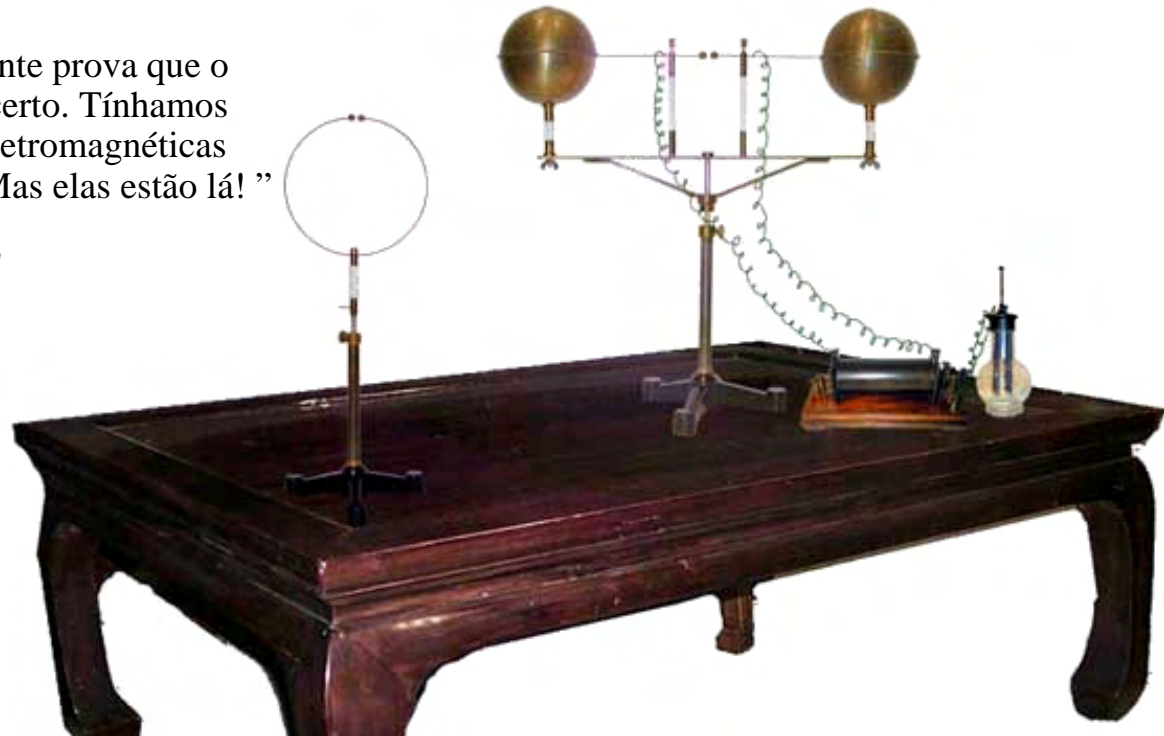
1888

**Untersuchungen Ueber Die Ausbreitung
Der Elektrischen Kraft
(Investigations on the Propagation of
Electrical Energy)**

Hertz: "Isto não tem uso. Somente prova que o mestre Maxwell estava certo. Tínhamos estas misteriosas onda eletromagnéticas que não podíamos ver. Mas elas estão lá!"

Estudante: "E o que vem a seguir?"

Hertz: "Nada! Eu acho."



Referencias Bibliográficas

- Curso de Física Básica, Vol. 3 Eletromagnetismo, H.M. Nussenzveig, cap. 12.
- Física, Vol. 2, F.J. Kelly, W.E. Gettys e M.J. Skove, cap. 34.
- Fundamentos da Teoria Eletromagnetica, J.R. Reitz, F.J. Milford e R.W. Christy.
- Electromagnetic Field and Waves, P. Lorrain and D.R. Corson